

● n次元平行体の呈示

n次元単体を研究するつもりならば、それと密接な関係にある (be closely related) n次元平行体 (n Dimensional Parallelepiped) についても論じる必要が有ります。

“n次元単体の呈示” (P001 ~ P028) では、n次元単体の定義は、敢て行いませんでした。今回は、n次元平行体の定義(の幾つか)を示すつもりです。n次元平行体とn次元単体が密接な関係にあるというのは、例えば、次の命題が成り立つと思われるからです。

縮退していないn次元平行体は、 $n!$ 個のn次元単体に等体積分割することができる。分割された $n!$ 個のどの単体の $n+1$ 個の頂点はどれも、 2^n 個有るn次元平行体の頂点である。

予想(3)

この命題はまだ証明されていません。当文書の主題の1つと云えます。

0次元平行体はただ1点だけから成る幾何学的実体です。1次元平行体は線分です。ここまでは単体と一致します。 $0! = 1$, $1! = 1$ です。

2次元平行体は平行4辺形のことです。これが、2次元単体つまり3角形に2等分できるのは自明です (fig009.1)。3次元平行体は平行6面体のこと。これが $3! = 6$ 個の3次元単体つまり4面体に等体積分割できることは、fig.018で例示しました。 $n \geq 4$ の場合についてはまだ証明も分割例も得られていません。幾つかのnについて、n次元平行体を当紙面に射影して絵を描きましよう。ただ、辺と頂点のみが見え、面や内点は透明 (Transparent) だとします。また、辺の前後関係は表現しないことにします。

(次ページへ続く)

【P081】 n 次元平行体の呈示(続き)

$n=0$



fig.083.0

$n=1$

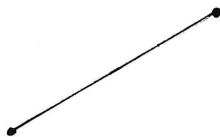


fig.083.1

$n=2$

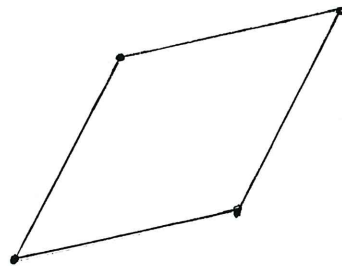


fig.083.2

$n=3$

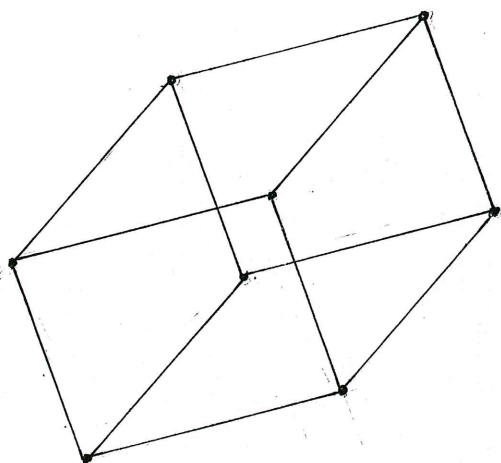


fig.083.3

$n=4$

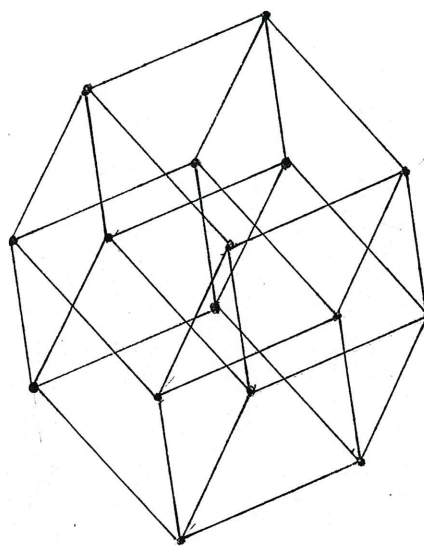


fig.083.4

$n=5$

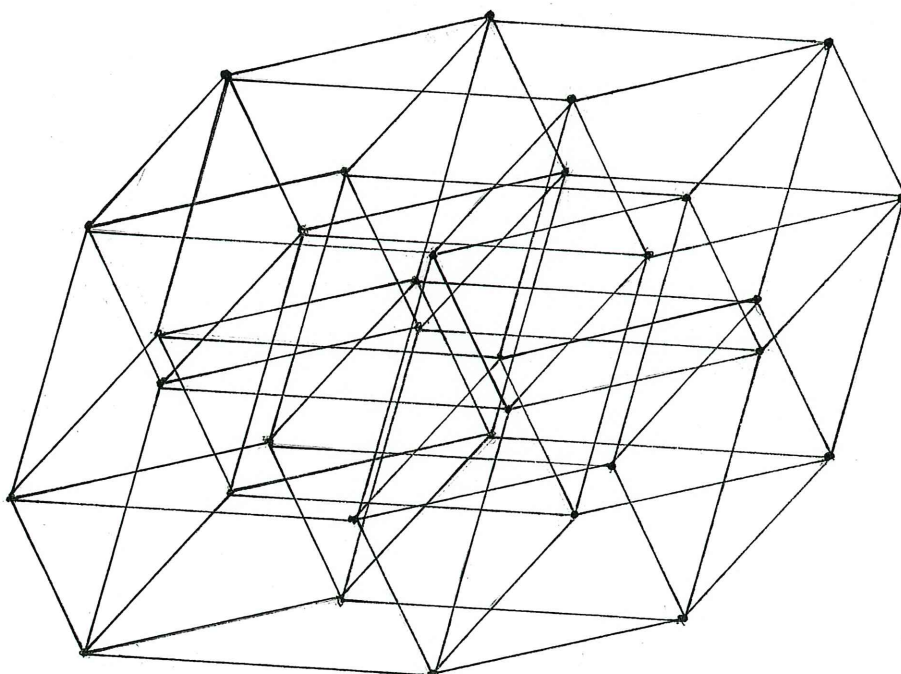
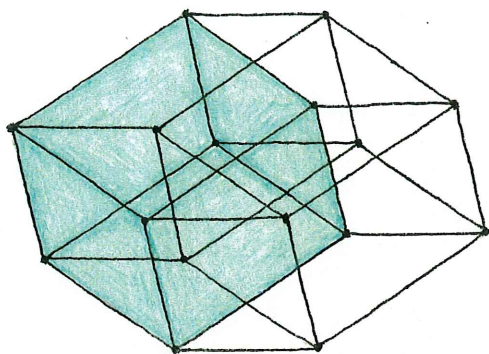
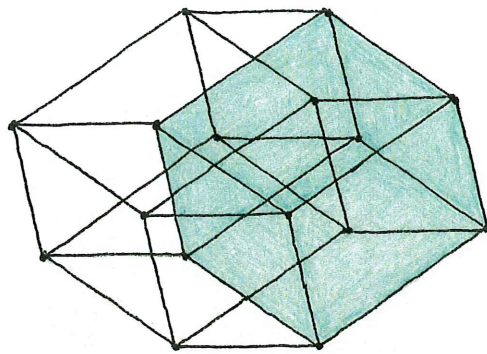


fig.083.5

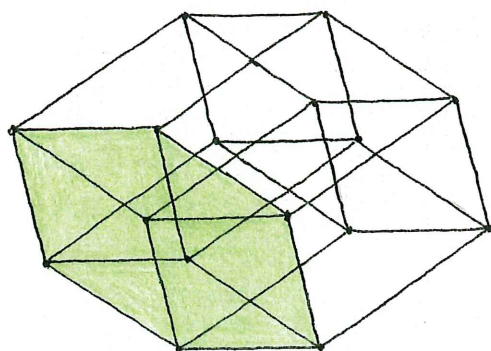
n次元平行体の頂点の個数は 2^n 個で、各頂点を端点として共有する辺の個数はn個ですから、辺の個数は全部で $2^{n-1} \cdot n$ 個です。(n-1)次元の超表面は(n-1)次元平行体で、その個数は $2n$ 個なはずで、 $n=1$, $n=2$ と $n=3$ の場合は確かに $2n$ 個です。一般のnについて $2n$ 個なのは、n次元正規直座標系での、原点に頂点の1つが一致し、角辺が座標軸のいずれかと平行な、n次元単位立方体を考えてみれば明らかです? 互いに平行なペアのn組から成ります。 $n=4$ の場合について確かめてみましょう。



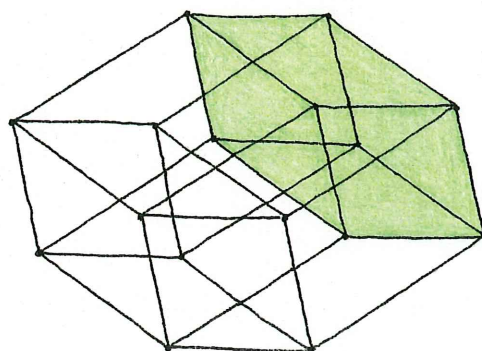
.1



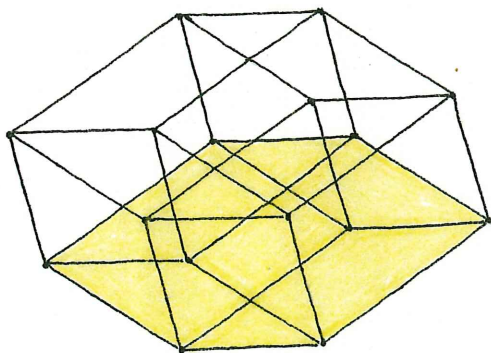
.2



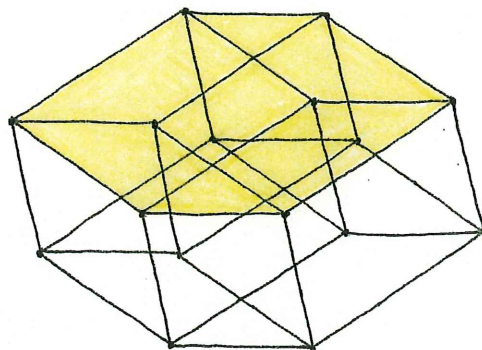
.3



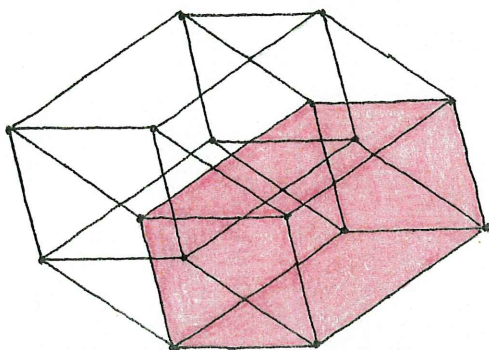
.4



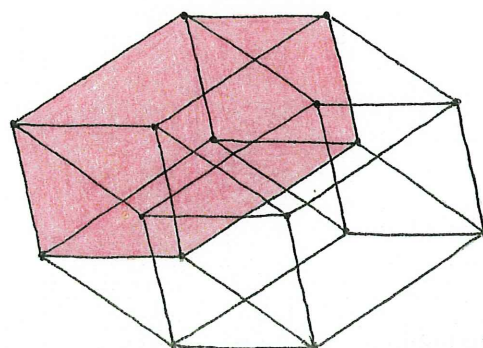
.5



.6



.7



6次元平行体の2次元平面への射影図を描きました。対称性が現われることを目的として、外周が正12边形と成るように選びました。それが原因で、 $n=6$ が偶数であることも原因となっているからか、多重頂点や多重辺、あるいは、2つの辺の一部が重なった線分が現われました。●は2重頂点で、◎は4重頂点です。また、青色で強調した線分は、2重に重なった辺や、2つの辺の一部が重なった線分です。

正3角形、正方形、正6角形、正12角が複数個出現しました。特に正3角形、正方形の個数は多いです。3, 4, 6, 12はどれも $12=2n$ の約数です。面白いですね。どうしてなのでしょう？ 正5角形や正7角形などは出現しません。

$n=6$

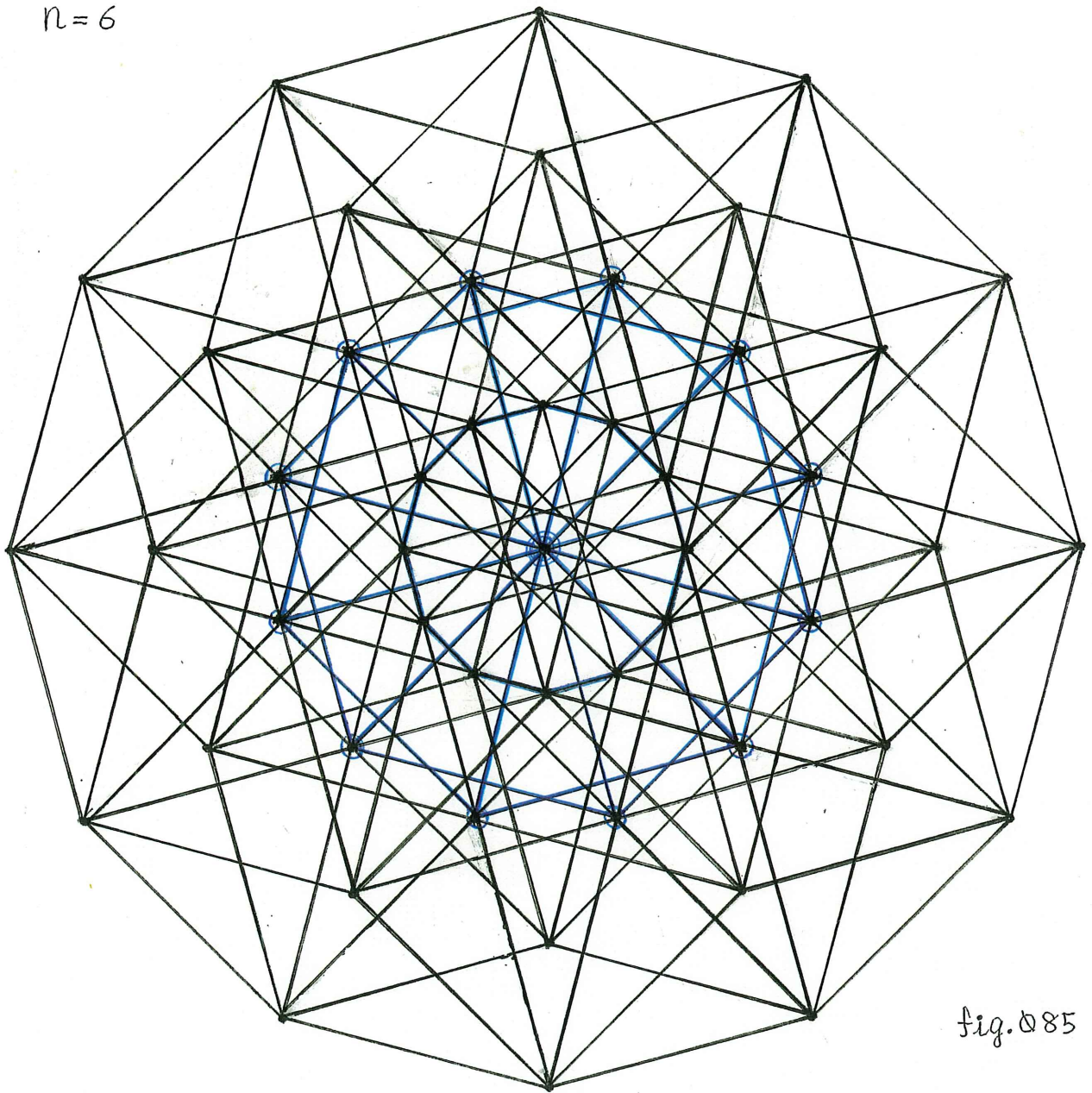


fig.085

きれいな図形ですね。まるで、よくカットされたダイヤモンド(Diamond)の様に見えます。
7次元平行体の場合はどんな図形になるのでしょうか。

7次元平行体の2次元平面への射影図を描きました。fig.085と同様に対称性が現われることを目的として、外周が正14角形と成るように選びました。頂点の多重点は中心の2重点だけです。また、辺の多重線分は全て、2つの辺の1部が重なってできる線分です。2つの辺がまるごと重なった線分は一本も存在しません。

正多角形は正14角形しか現われませんでした。正7角形は存在しません。ただし、正14角形は2種類存在します。どちらも複数個存在します。その一種類の正14角形は、僕が初めて気付いた図形です。とても不思議な正14角形です。何と、自分自身と交わり、中心の周りを3周して初めて閉じるのです。

$n = 7$

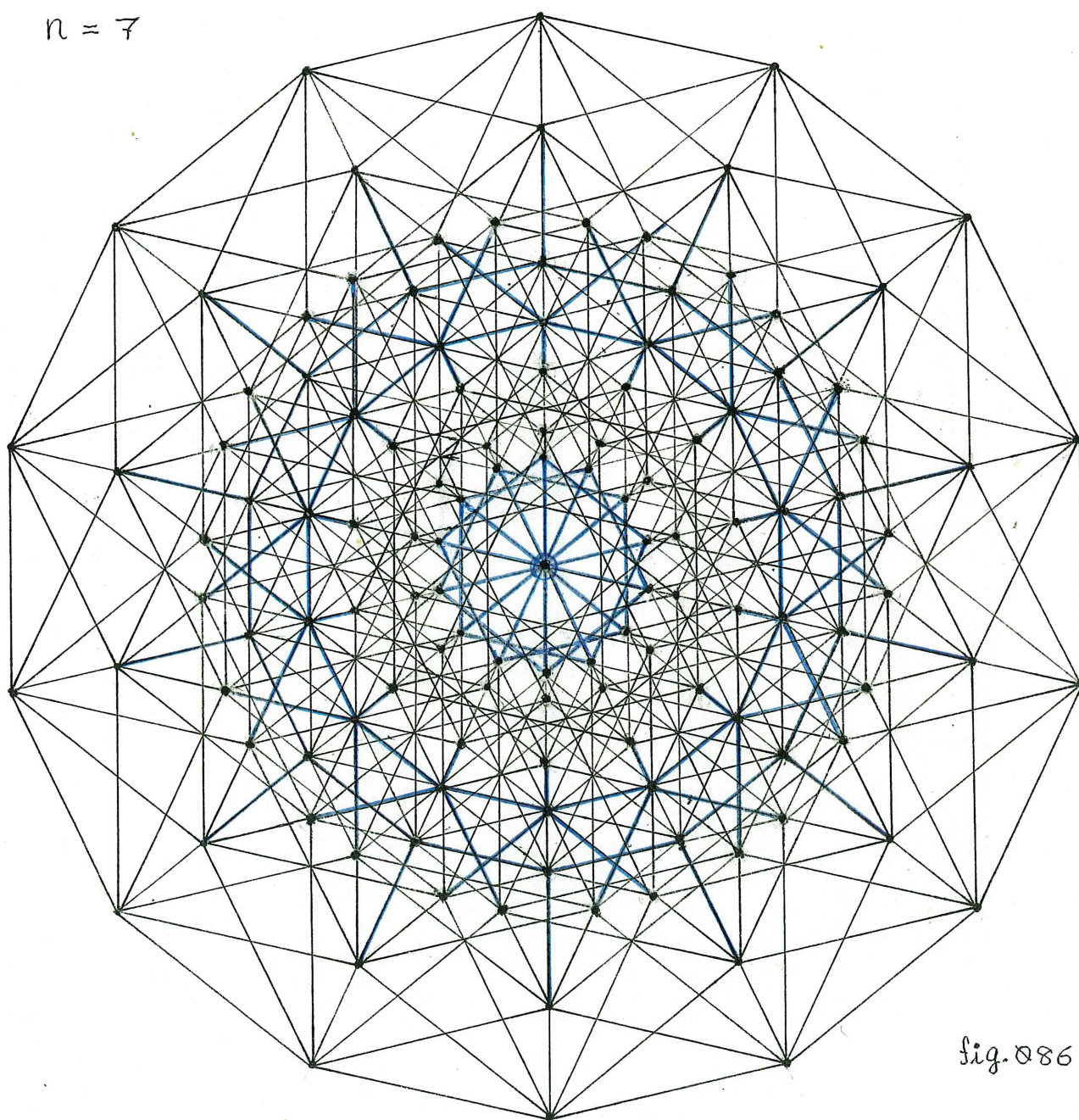


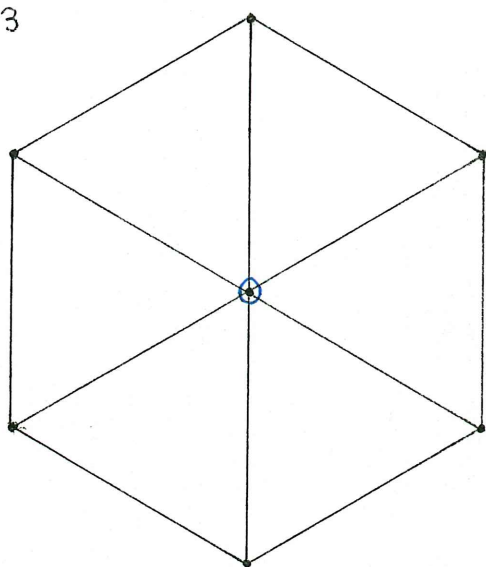
fig.086

たとえば、中心に最も近い14個の頂点からなる正14角形(青色)がそうです。これについては、意味が解りやすいように後で作図して示すつもりです。

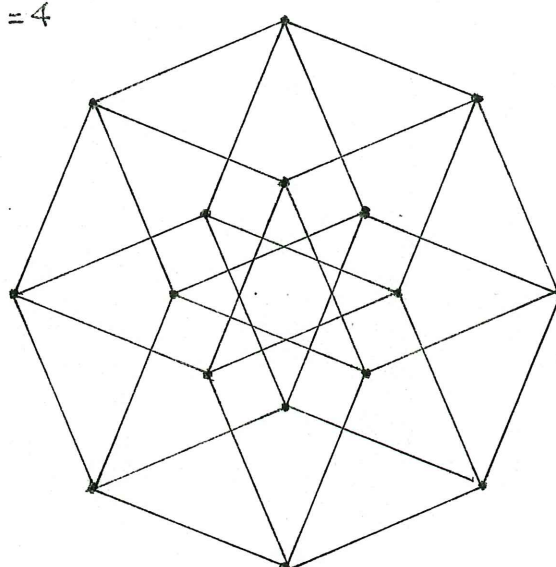
fig.085やfig.086を、 n 次元平行体を2次元空間(平面)に射影した図形としてではなく、単に2次元の図形だと見做した場合の名前を付けましょう。 n 次光輝体(n Degree Brilliantix)と呼ぶことにします。fig.085は6次光輝体、fig.086は7次光輝体です。“光輝体”も“Brilliantix”も僕の造語です。こういう名前を選んだのは、6次光輝体が Brilliant Cut された Diamond を想起させるからです。 n 次光輝体の外周は正 $2n$ 角形から成ります。正 $2n$ 角形が定まれば、 n 次光輝体は一意的に定まります。

$n = 3, 4, 5$ の場合の光輝体も作図してみよう。

$n = 3$



$n = 4$



.3

.4

$n = 5$

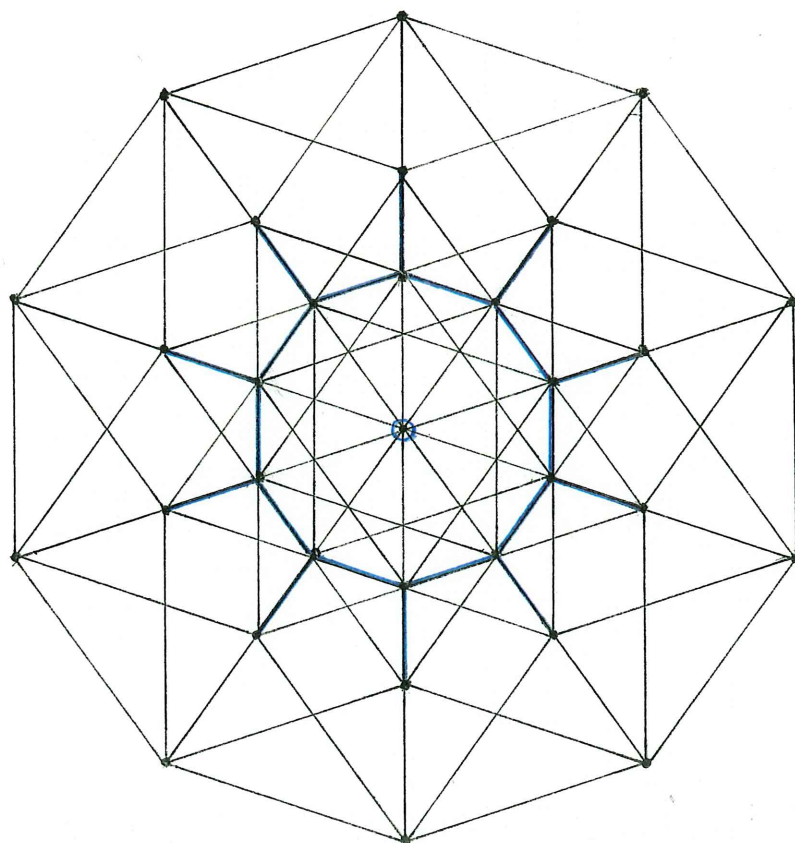


fig.087.5

【P086】 n 次元平行体の呈示(続き)

中心の周りを m 周して初めて閉じる正 n 角形を m 重正 n 角形と呼ぶことにしよう。 m や n を明示しないで総称する場合は、単に多重正多角形と呼ぶでしょう。

4次光輝体には3重正8角形が、5次光輝体には3重正10角形が出現しました。

実は、多重多角形は当文書に既に出現していたのです。 n 次放射体です。ほとんどの n 次放射体にはいくつかの多重正多角形が隠れています。僕が気付かなかっただけです。特に極小放射体は、ほとんどが多重正多角形そのものです。

幾つかの多重多角形を、それと解るように作図してみましょう。

2重正5角形

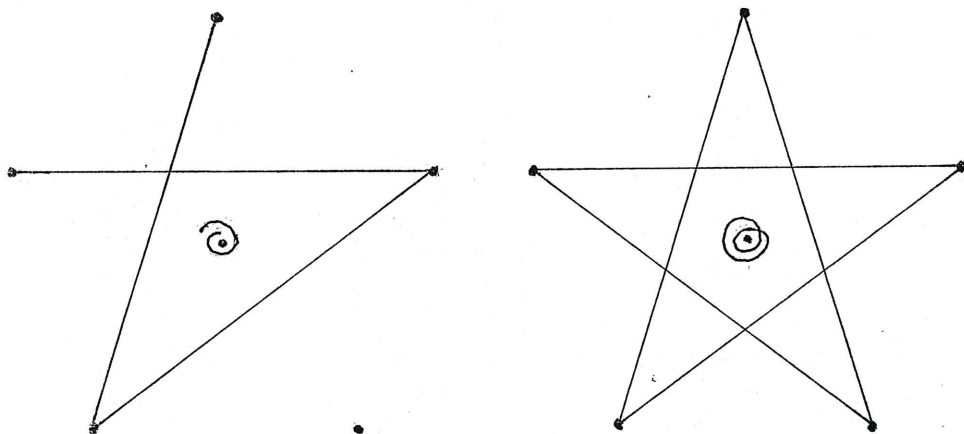


fig. 088

2重正7角形

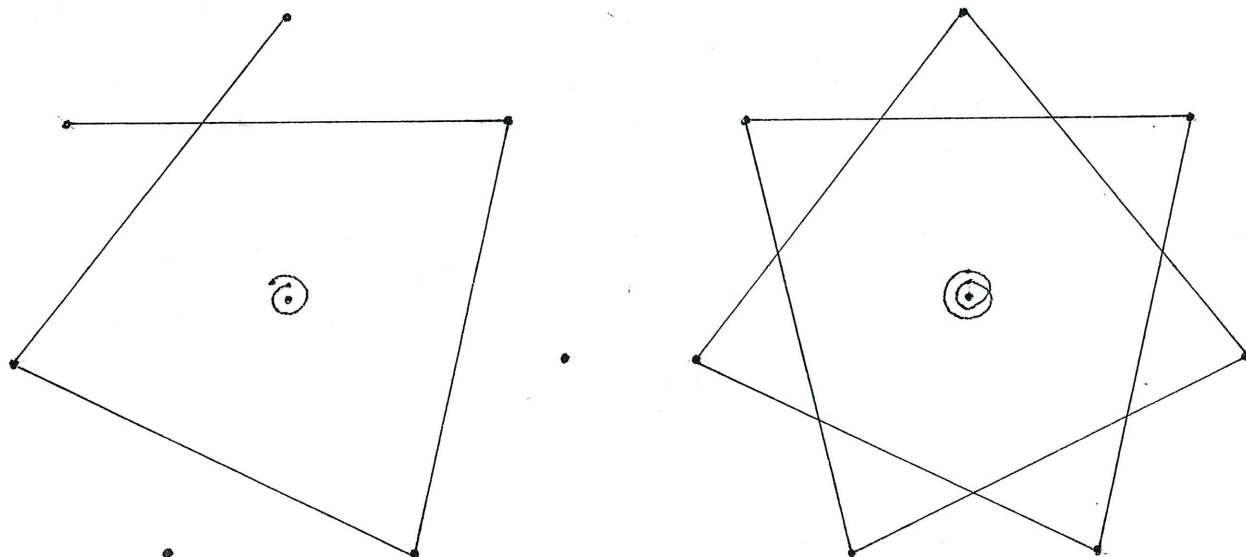


fig. 089

3重正7角形

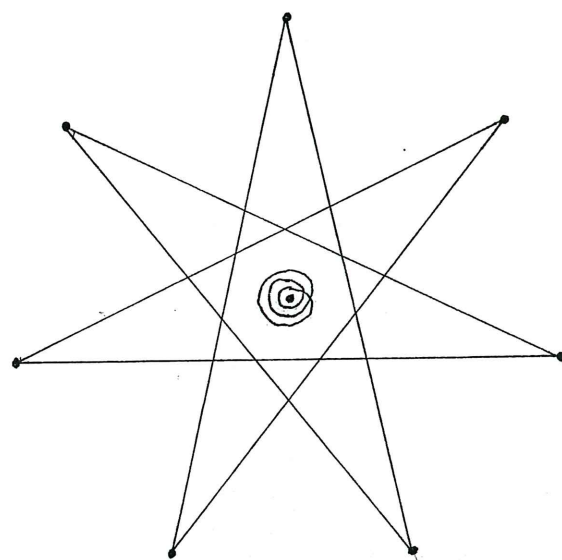
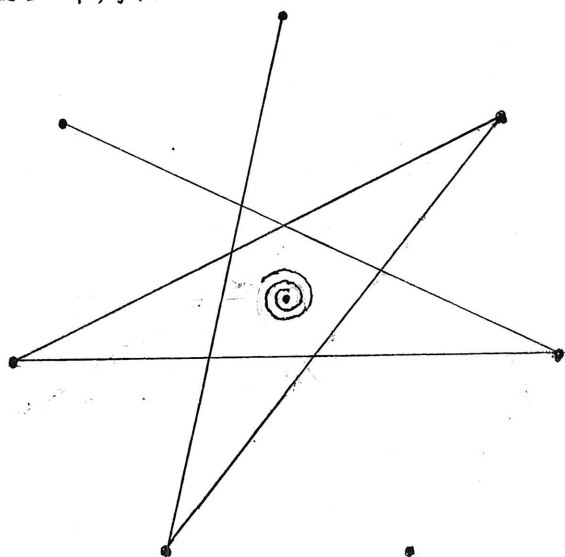


fig. 090

3重正8角形

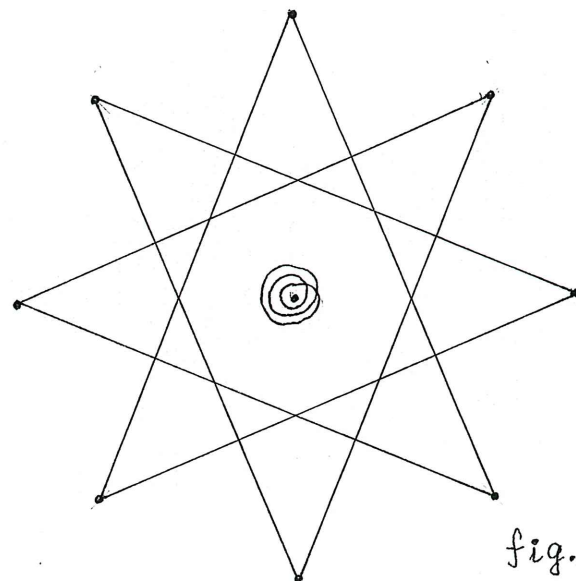
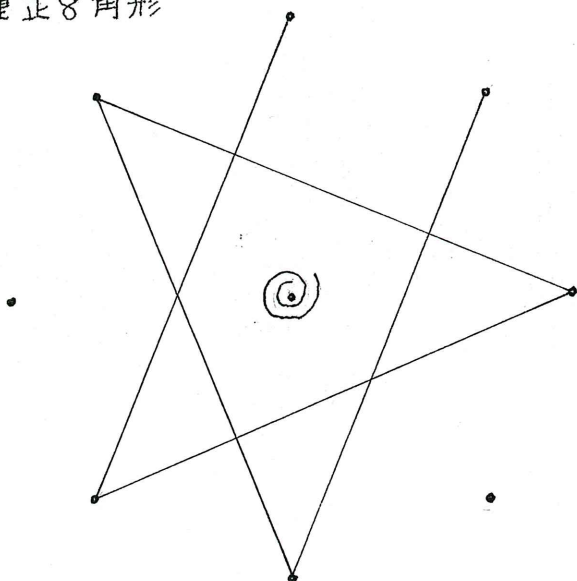


fig. 091

2重正9角形

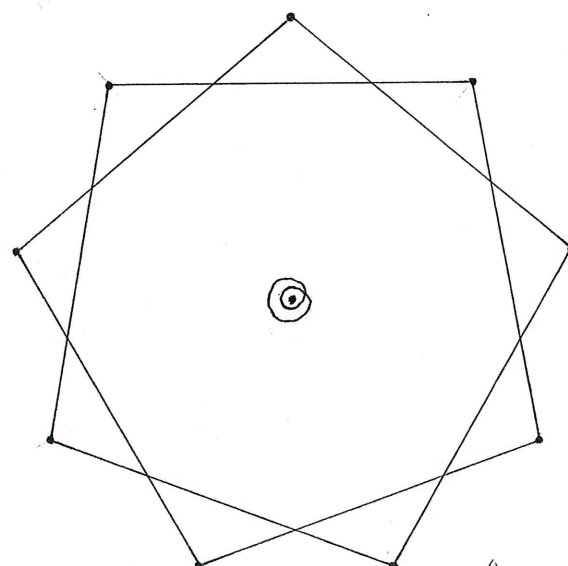
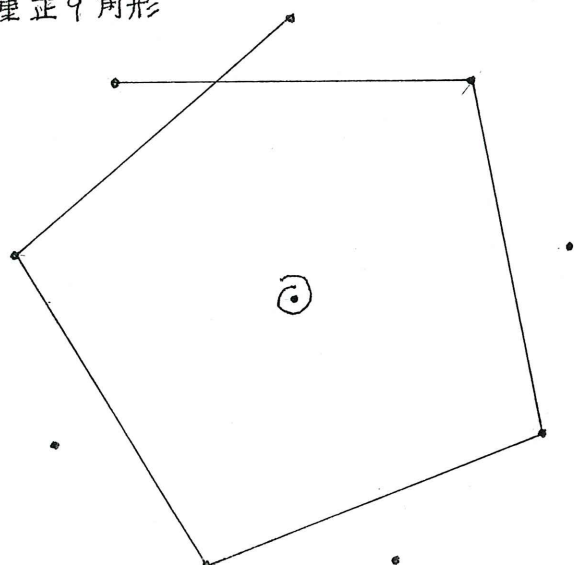


fig. 092

4重正9角形

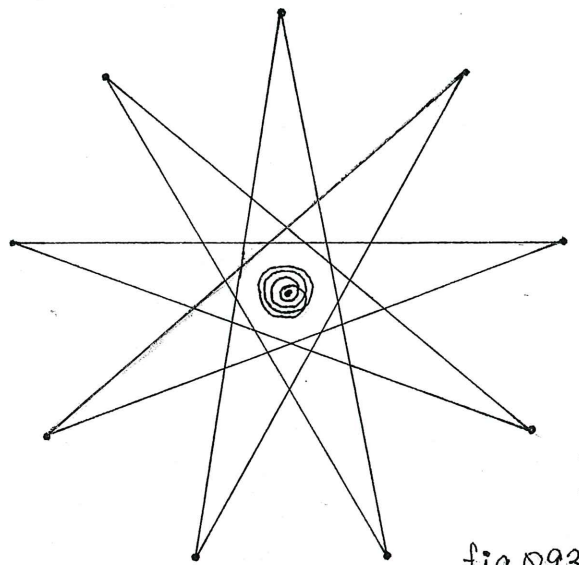
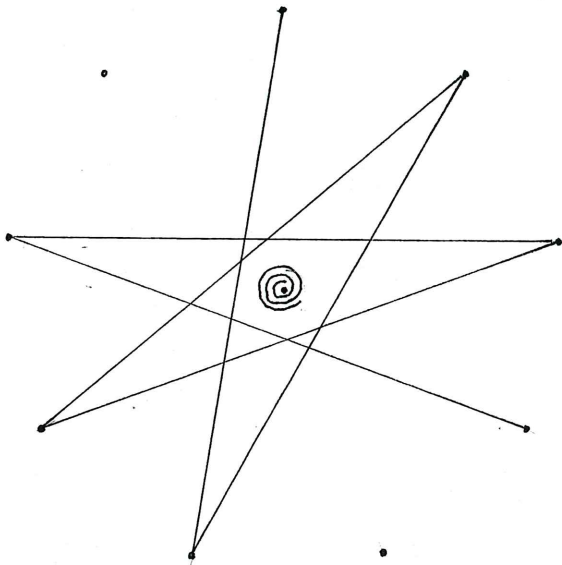


fig. 093

3重正10角形

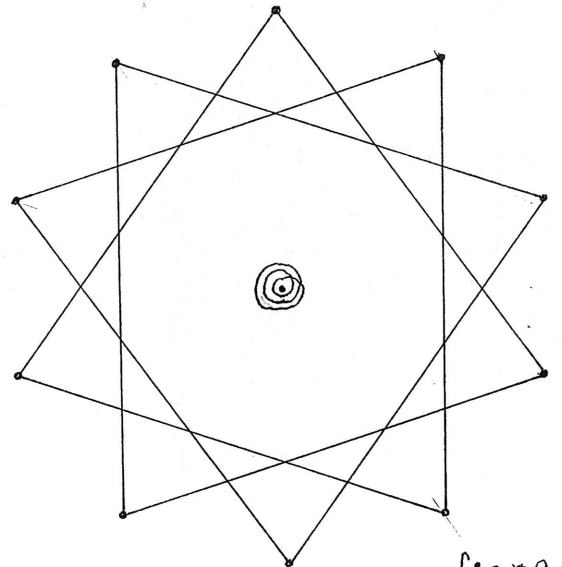
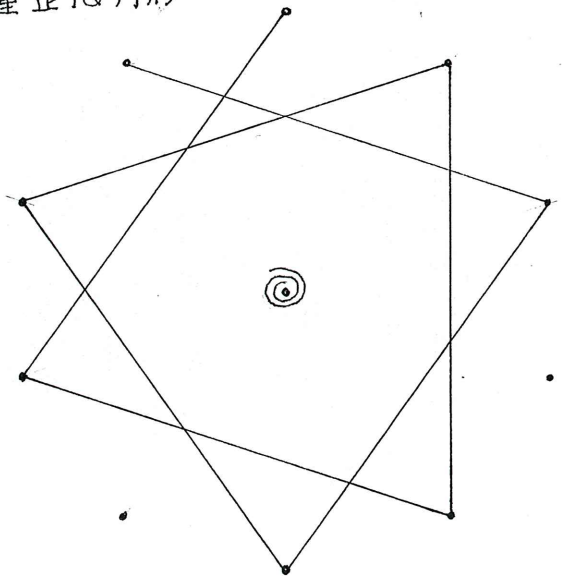


fig. 094

2重正11角形

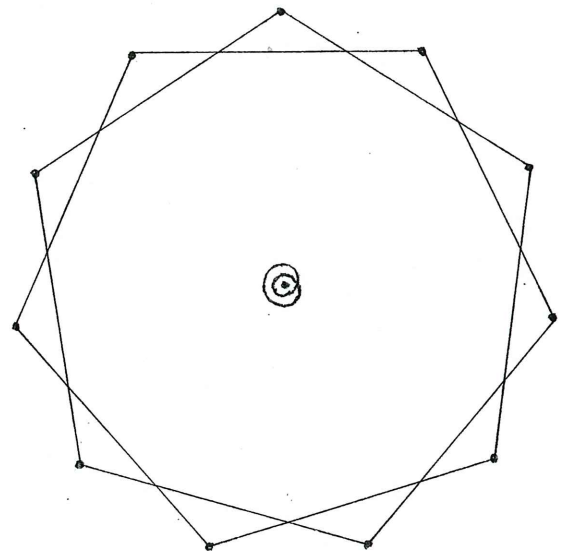
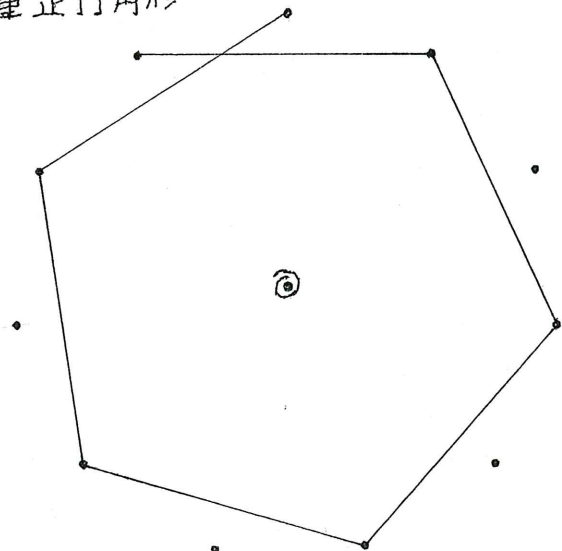


fig. 095

3重正11角形

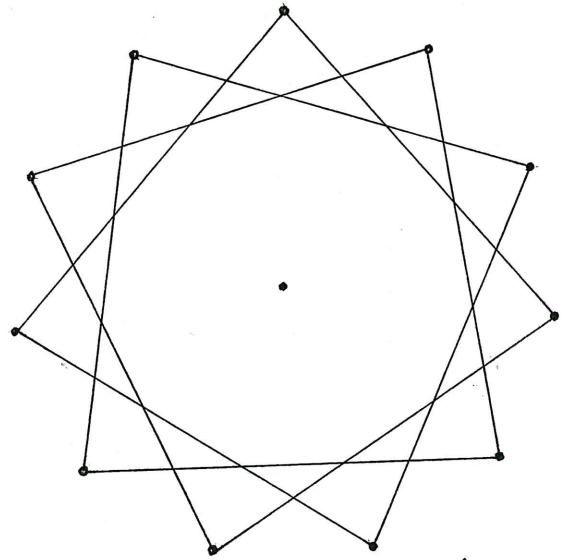
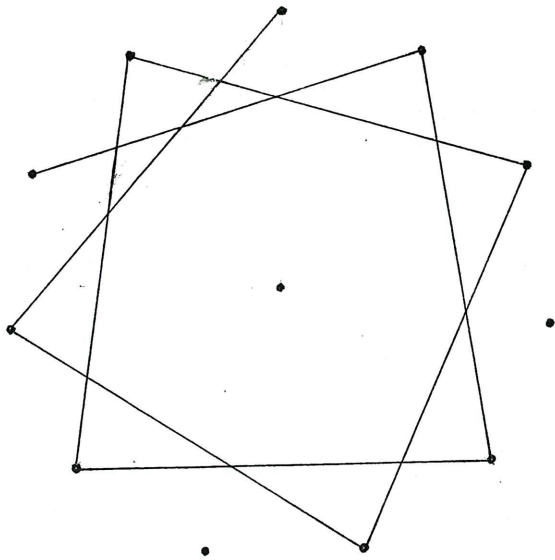


fig.096

4重正11角形

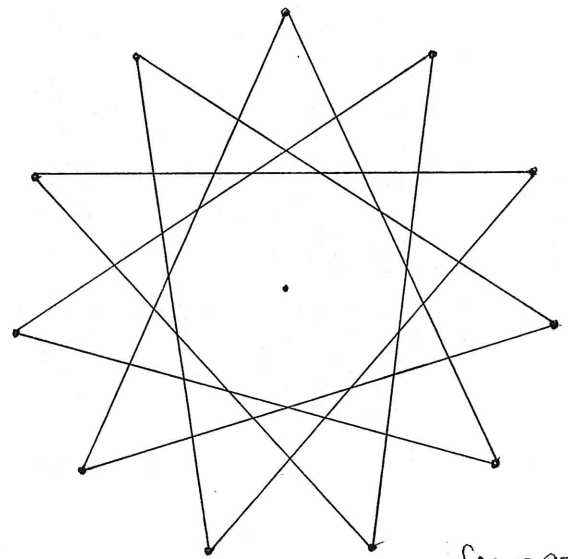
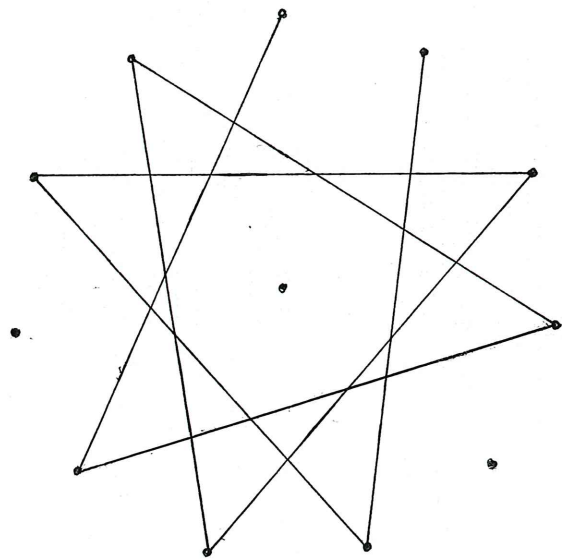


fig.097

5重正11角形

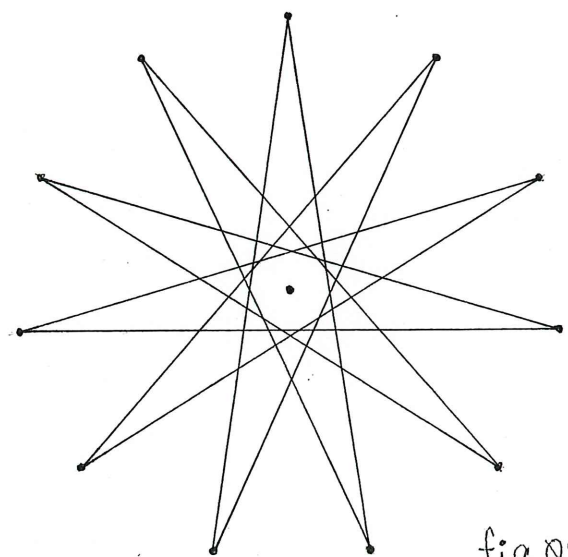
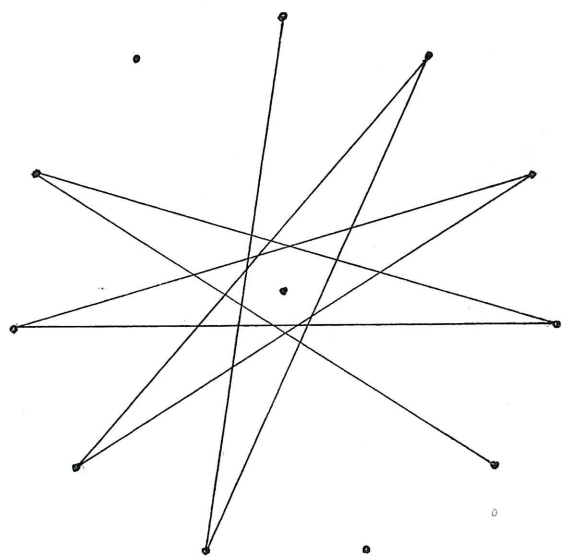


fig.098

5重正12角形

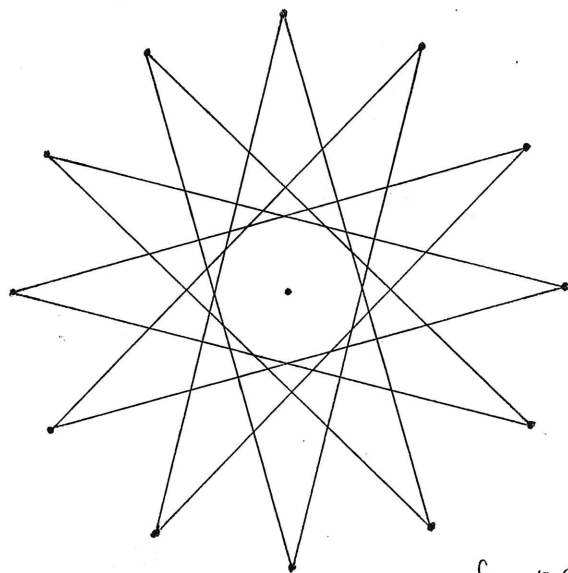
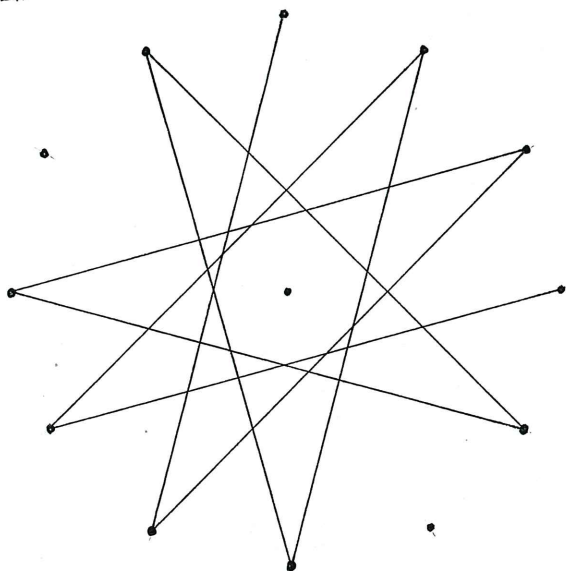


fig.099

作図はこれぐらいにしましょう。唯、正13角形の場合には、2重、3重、4重、5重、6重の全ての多重正13角形が存在することは、貴方にも明らかですね。一般に、 n が素数ならば、2重、 $\dots$ 、 $(n-1)/2$ 重までの全ての多重正 n 角形が存在すると思われる。但し、 $n \geq 5$ なる素数に関してである。正14角形については、P084で約束し(Promise)たので作図します。3重と5重の2種類存在します。

3重正14角形

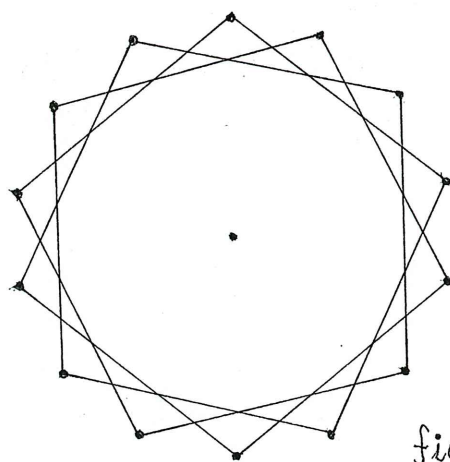
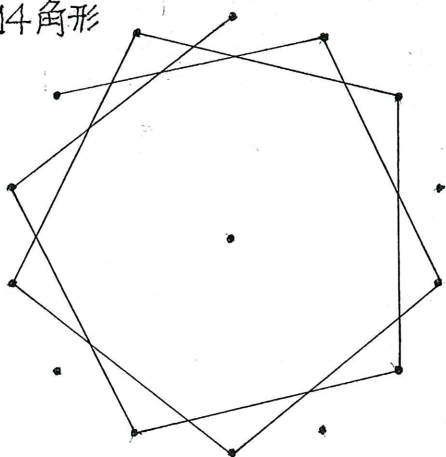


fig.100

5重正14角形

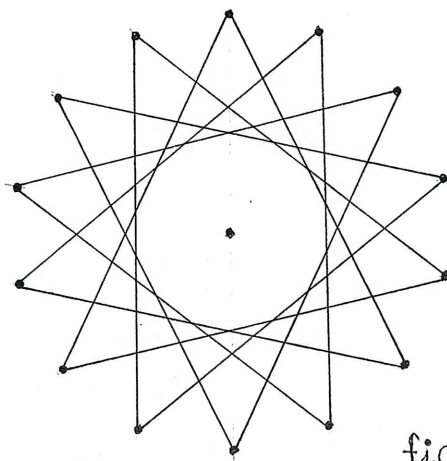
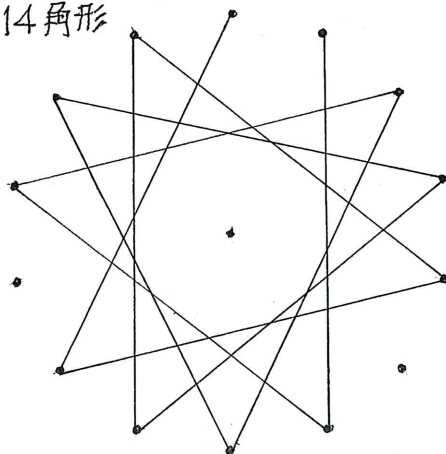


fig.101

【PQ91】 n 次元平行体の呈示(続き)

多重多角形の定量的な議論に関しては、例えば“多重正多角形の整数論”などを主題として、後で考察したいと思っています。また、 n 次元光輝体と、 $2n$ 次元放射体と、多重正 $2n$ 角形との関係について、議論する必要があると思っています。今は、平行体の話題に戻しましょう。

n 次元平行体を次のように定義します。

n 次元平行体の定義(その1)

n 次元またはそれ以上のユークリッド空間 R^N 上の、1点 A_0 と、 n 個のベクトルの集合 $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ に対して、

$$P_n(A_0; v_1, v_2, v_3, \dots, v_n) = \left\{ x \in R^N; x = A_0 + \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i, \right. \\ \left. 0 \leq \lambda_i \leq 1 (i=1, 2, 3, \dots, n) \right\}$$

で定まる、 R^N の部分集合 P_n のことを、 n 次元平行体と呼ぶ。上記の定義における、点 A_0 のことを P_n の始頂点と呼び、 $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ のことを始頂点 A_0 に関する P_n の平行要素集合と呼ぶことにする。

$\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ が1次独立であるとき、 P_n を縮退していない n 次元平行体と呼び、そうでないとき、縮退した n 次元平行体と呼ぶ。

上記の定義式における n 個の λ_i が全て、0または1であるような点のことを P_n の頂点と呼ぶ。 P_n は 2^n 個の頂点を持つ。始頂点 A_0 も P_n の頂点の1つである。

定義(4)

上記の定義は僕自身の考えに定義です。“始頂点”も“平行要素集合”も僕の造語です。一般に流布し(Circulate)しているとは思えません。上記の定義には注意が必要です。 P_n をユークリッド空間上の集合と述べましたが、ベクトルを用いて定義しているので、厳密には、アフィン空間(Affine Space)上の集合と呼ぶべきです。PQ91で僕は、ユークリッド空間とベクトル空間とアフィン空間を区別しないことにすると述べましたが、今回はその例です。アフィン空間とは、ベクトル空間が付随しているユークリッド空間のことです。 (R^n, V^n) とでも記すべき空間です。僕が大学(東北大学)の

教養部時代に習った線形代数学の教科書(和田秀三ら著)では、解析幾何学の章で、アフィン空間の集合としての n 次元平行体の n 次元体積を論じています。但し、その定義は1通りだけです。また体積については平行体に特化した、体積を求めるのに都合のいい定義を行っています。これは教科書のページ数に制限があったためと思われる。和田先生の授業ではちゃんと定義していたかも知れません。僕はほとんど授業に出席しませんでしたのでわかりません。反省しています。唯、 n 次元空間上の集合の n 次元体積を一般的に定義するのはとてもボリュームを必要とします。僕自身試みましたがまだ完成していません。後で、 n 次元平行体や n 次元単体や n 次元球などの n 次元体積を論じる予定ですが、 n 次元体積の一般的定義は行いません。ただただ、読者である貴方の直感に訴えるのみです。

定義(4)の始頂点 A_0 は、一見すると、他の $2^n - 1$ 個の頂点たちとは異なる特別な頂点のように見えるかも知れません。しかし、そうではありません。下記が成り立つからです。

A_0 を始頂点とし $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ を平行要素集合とする n 次元平行体を P_n とおく。 P_n の 2^n 個の頂点の中からかってに1点を選び A'_0 とおく。頂点の定義より A'_0 は次のように表わされる。

$$A'_0 = A_0 + \sum_{i=1}^n \delta_i v_i, \quad \delta_i = 0 \text{ または } 1 \quad .1)$$

この δ_i ($i=1, 2, 3, \dots, n$)に対して v'_i を次のように定める。

$$v'_i = \begin{cases} v_i & (\delta_i = 0 \text{ のとき}) \\ -v_i & (\delta_i = 1 \text{ のとき}) \end{cases} \quad .2)$$

このとき、 P_n は A'_0 を始頂点とし $\{v'_1, v'_2, v'_3, \dots, v'_n\}$ を平行要素集合とする n 次元平行体でもある。

定理(5)

(5)を証明しよう。(4)の定義式における α は、(5.1)の A'_0 を用いると、

$$\alpha = \alpha + A'_0 - A'_0$$

$$= A_0 + \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i + A'_0 - (A_0 + \sum_{i=1}^n \delta_i v_i)$$

$\therefore$

$$\alpha = A'_0 + \sum_{i=1}^n (\lambda_i - \delta_i) v_i \quad (W1)$$

そこで、 δ_i ($i=1, 2, 3, \dots, n$) に対して、次式で定義される σ_i, λ'_i を導入する。

$$\sigma_i = \begin{cases} 1 \\ -1 \end{cases}, \quad \lambda'_i = \begin{cases} \lambda_i & (\delta_i = 0 \text{ のとき}) \\ 1 - \lambda_i & (\delta_i = 1 \text{ のとき}) \end{cases} \quad (W2)$$

上記の σ_i の定義と、(5.2)の v'_i の定義より、次式が成り立つ。

$$v'_i = \sigma_i v_i \quad (i=1, 2, 3, \dots, n) \quad (W4)$$

また λ'_i の定義より、 λ_i が0と1の間のすべての値をとるとき、 λ'_i も0と1の間のすべての値をとる。

$$0 \leq \lambda_i \leq 1 \iff 0 \leq \lambda'_i \leq 1 \quad (i=1, 2, 3, \dots, n) \quad (W5)$$

次式が成り立つと仮定しよう。

$$\lambda_i - \delta_i = \lambda'_i \sigma_i \quad (i=1, 2, 3, \dots, n) \quad (W6)$$

このとき、(W1), (W4)より

$$\alpha = A'_0 + \sum_{i=1}^n \lambda'_i (\sigma_i v_i)$$

$\therefore$

$$\alpha = A'_0 + \sum_{i=1}^n \lambda'_i v'_i \quad (W7)$$

(W5), (W7)より、 P_n は A'_0 を始頂点とし、 $\{v'_1, v'_2, v'_3, \dots, v'_n\}$ を平行要素集合とするn次元平行体でもあることが証明されたことになる。

【P094】 n次元平行体の呈示 (続き)

問題は (W6) である。これを証明すれば (5) が証明されたことになる。2通りの証明を行うことができます。一つ目の方法は、場合分けによる証明方法です。それは下記の通り。それだけ。

δ_i	σ_i	λ'_i	$\lambda_i - \delta_i$	$\lambda'_i \sigma_i$
0	1	λ_i	λ_i	λ_i
1	-1	$1 - \lambda_i$	$\lambda_i - 1$	$\lambda_i - 1$

(W8)

もう一つの証明方法は、とても技巧的で、出来の良いい証明方法とは云い難いが、ちゃんと面白い。 σ_i, λ'_i は δ_i の 1 次式として次のように表現できます。

$$\sigma_i = -2\delta_i + 1, \quad \lambda'_i = (1 - 2\lambda_i)\delta_i + \lambda_i \quad (i=1, 2, 3, \dots, n) \quad (W9)$$

すなわち、次が成り立ちます。

$$\delta_i = 0 \text{ または } 1 \iff \delta_i^2 = \delta_i \quad (i=1, 2, 3, \dots, n) \quad (W10)$$

(W9), (W10) より、

$$\begin{aligned} \lambda'_i \sigma_i &= ((1 - 2\lambda_i)\delta_i + \lambda_i) \cdot (-2\delta_i + 1) \\ &= (-2 + 4\lambda_i)\delta_i^2 - 2\lambda_i\delta_i + (1 - 2\lambda_i)\delta_i + \lambda_i \\ &= (-2 + 4\lambda_i - 2\lambda_i + 1 - 2\lambda_i)\delta_i + \lambda_i \\ &= -\delta_i + \lambda_i \end{aligned}$$

Q.E.D.

この2つ目の証明方法は、(W9) が成り立つことを確認するためには結局 $\delta_i = 0$ または 1 に関して場合分けして考える必要がありますから、1つ目の証明方法と同じですね。より複雑になってしまっただけです。ただ僕としてはどうしても (W10) を利用してみたかったのです。

$\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ が 1 次独立で (Linearly Independent) あることと、 $\{v'_1, v'_2, v'_3, \dots\}$ が 1 次独立であることは同値ですから、 P_n が縮退し (Degenerate) しているか縮退していないかは、始頂点の選び方によらない、 P_n 自身の性質です。

定義(4)では“幾次元平行体の定義(その1)”という表題を掲げましたが、これで貴方は(その2)が登場すると思ったことでしょう。その通りです。数学的帰納法(Mathematical Inductive Method)を用いた定義をします。

幾次元平行体の定義(その2)

幾次元またはそれ以上のユークリッド空間 R^N 上の、唯1点 A_0 から成る集合 $P_0(A_0) = \{A_0\}$ を0次元平行体と呼ぶ。点 A_0 のことを P_0 の始頂点と呼ぶ。また単に、頂点とも呼ぶ。

$n-1 \geq 0$ なる整数 $n-1$ に対して、 $n-1$ 次平行体 $P_{n-1}(A_0; v_1, v_2, v_3, \dots, v_{n-1})$ が定義されていると仮定する。 $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_{n-1}\}$ は R^N に付随するベクトル空間 V^N 上の $n-1$ 個のベクトルの集合である。

この P_{n-1} 及び $v_n \in V^N$ を用いて、次式で定まる R^N 上の部分集合 P_n のことを幾次元平行体と呼ぶ。

$$P_n(A_0; v_1, v_2, v_3, \dots, v_n) = \left\{ x \in R^N; \begin{aligned} x &= y + \lambda v_n, \\ 0 &\leq \lambda \leq 1, \\ y &\in P_{n-1} \end{aligned} \right\} \quad .1)$$

A_0 を P_n の始頂点と呼び、 $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ を P_n の始頂点 A_0 に関する平行要素集合と呼ぶ。 $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ が1次独立であるとき、 P_n を縮退していない幾次元平行体と呼び、そうでないとき、縮退した幾次元平行体と呼ぶ。

上記の定義式において、 y が P_{n-1} の頂点であるとき、 λ が0または1であるような点を P_n の頂点と呼ぶ。

定義(6)

定義(4)と同様に、定義(6)でも P_n をユークリッド空間上の集合と述べましたが、限定にはアフィン空間上の集合と呼ぶべきですね。定義(6)では R^N に付随するベクトル空間 V^N が明示的に登場しましたね。

今後は、このような注釈は行わないことにしたいと思います。注意してください。

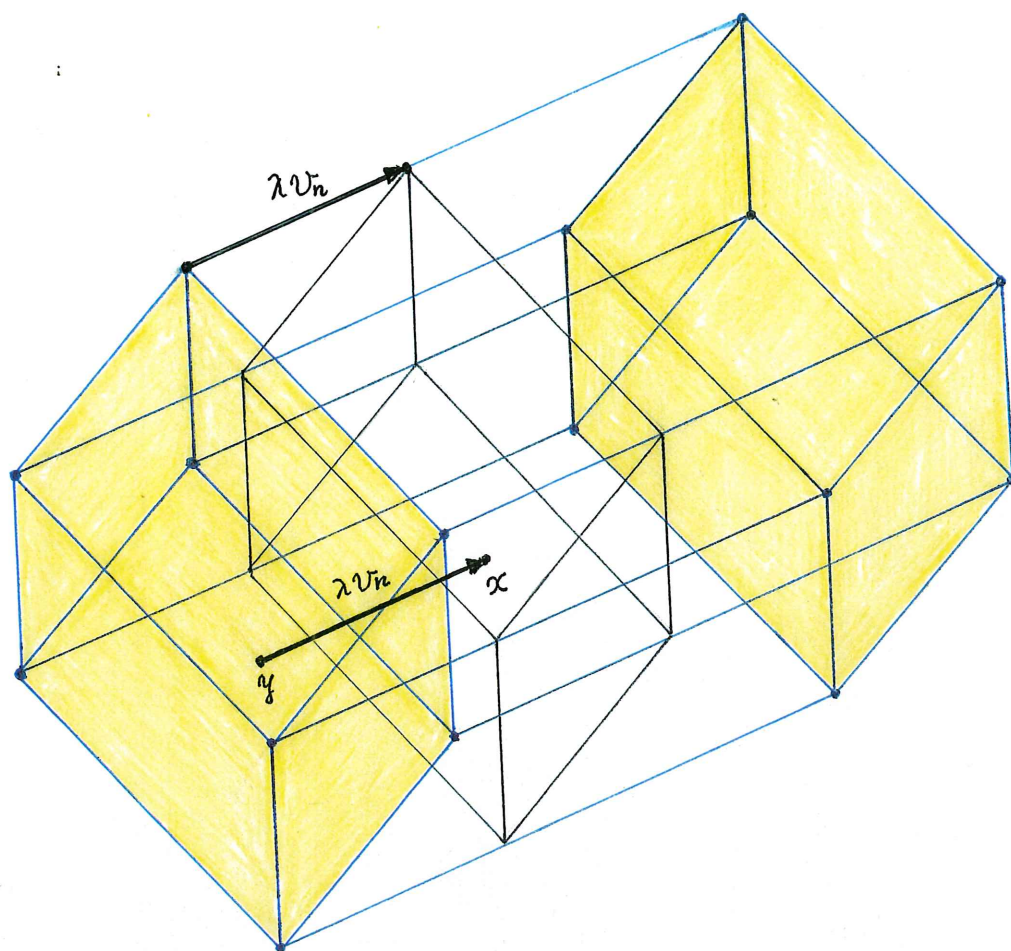


fig.102

定義(6)のイメージ図を描きました。 $n \geq 5$ だと複雑すぎるので、 $n=4$ の場合の絵を作図しました。 n 次元平行体の名前“平行体”の由来が良く分かる図ですね。また、 n 次元平行体の体積を求める際にと役に立ちそうですね。 $n-1$ 次元平行体を、 v_n 方向に平行移動するとしたら、 $n-1$ 次元平行体が掃く(Sweep)て出来る領域が n 次元平行体です。

定義(4)と定義(6)が同値であることはほとんど自明ですから、証明は省略します。唯、定義(6)が帰納法を用いているので、証明するとしたら、やはり帰納法を用いることになることは指摘しておきます。

P082で、 n 次元平行体の $n-1$ 次元超表面の個数が $2n$ 個だろうと述べましたが、証明はしませんでした。それは、 $n-1$ 次元の超表面の定義が行われていないからです。辺の個数についても同様です。辺の正確な定義も行われていないのです。そこで、 $0 \leq m \leq n$ なる整数 m に対して、 n 次元平行体の m 次元超表面(m Dimensional Super Surface)の定義を行うことにしましょう。

n 次元平行体の m 次元超表面の定義

A_0 を始頂点とし $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ を平行要素集合とする n 次元平行体を P_n とおく。

$0 \leq m \leq n$ なる 整数 m に対して、2つの添字集合 I_m, J_m を次式で定める。

$$I_m \cap J_m = \phi, \quad I_m \cup J_m = \{1, 2, 3, \dots, n\} \quad .1)$$

$$\#(I_m) = m, \quad \#(J_m) = n - m \quad .2)$$

ここで、 ϕ は空集合を意味し、 $\#(\cdot)$ は有限集合 $\cdot$ の元の個数を意味する。

I_m が定まれば J_m も定まることに注意しよう。また $\#(I_m) + \#(J_m) = n$ であることにも注意しよう。この I_m, J_m を用いて、 P_n の m 次元超表面 ${}_n P_m$ を次式で定義する。

$${}_n P_m (A_0; v_1, v_2, v_3, \dots, v_n)$$

$$= \left\{ x \in R^N; x = A_0 + \sum_{j \in J_m} \Delta_j v_j + \sum_{i \in I_m} \lambda_i v_i \right.$$

$$\Delta_j = 0 \text{ または } 1, \quad j \in J_m,$$

$$0 \leq \lambda_i \leq 1, \quad i \in I_m \quad \left. \right\} \quad .3)$$

0 次元超表面 ${}_n P_0$ のことを P_n の **頂点** と呼び、 1 次元超表面 ${}_n P_1$ のことを P_n の **辺** と呼ぶ。

Δ_j のヴァリエーションは、 $\#(J_m) = n - m$ だから 2^{n-m} 個であり、 I_m のヴァリエーションは、 n 個の添字から m 個の添字を選ぶ組み合わせの数だから $\binom{n}{m}$ 個である。従って、 P_n の m 次元超表面の個数は、 $2^{n-m} \cdot \binom{n}{m}$ である。

定義(7)

上記の定義(7)は単なる定義ではありません。定義 + α です。 α とは定義から直ちに得られる命題で、 m 次元超表面の個数が $2^{n-m} \binom{n}{m}$ であるという命題です。定義(4)にも + α の命題が述べられています。それは、 P_n が 2^n 個の頂点を持つという命題です。当文書では今後も、定義の中へ 定義から直ちに得

【P098】 n 次元平行体の呈示(続き)

らる命題を記述するかもしれません。また、定義の過程で、定義に必要な命題の呈示、証明の記述が出現するかもしれません。ご了承ください。

$2^{n-0} \cdot \binom{n}{0} = 2^n$ より P_n の頂点の個数は 2^n 個です。 $2^{n-1} \cdot \binom{n}{1} = 2^{n-1} \cdot n$ より P_n の辺の個数は $2^{n-1}n$ 個です。 $2^{n-(n-1)} \binom{n}{n-1} = 2n$ より、 P_n の $n-1$ 次元超表面の個数は $2n$ です。

P_n の辺は、fig.102 から明らかなように、 $n-1$ 次平行体の頂点の個数が 2^{n-1} ですから、互いに平行な 2^{n-1} 本の辺を組とする n 組から成り、各組は平行要素集合の n 個のベクトルの各ベクトルと 1 対 1 で対応します。

P_n の $n-1$ 次超表面についても、fig.102 から明らかなように、互いに平行な 2 つの $n-1$ 次超表面を組とする n 組から成り、各組はやはり平行要素集合の n 個のベクトルの各ベクトルと 1 対 1 で対応します。このことは P082 でも述べましたね。

P_n の n 次元超表面 ${}_nP_n$ は P_n そのものです。このことは定義式 (7.3) より明かです。当然 $2^{n-n} \cdot \binom{n}{n} = 1$ ですから、1 個しかありません。それが P_n 自身と一致するのです。

n 次元平行体 P_n の定義 (4)、及び P_n の m 次元超表面の定義 (7) より、下記が成り立つのは明かです。証明は省略します。

n 次元平行体 $P_n(A_0; v_1, v_2, v_3, \dots, v_n)$ の $2^{n-m} \cdot \binom{n}{m}$ 個の m 次元超表面 ${}_nP_m$ は全て、 m 次元平行体である。

その始頂点、平行要素集合は下記で与えられる。

$$\text{始頂点} \quad : \quad A_0 + \sum_{j \in J_m} \lambda_j v_j, \quad \lambda_j = 0 \text{ または } 1$$

$$\text{平行要素集合} : \{ v_i ; i \in I_m \}$$

ここで、 I_m, J_m は定義 (7.1), (7.2) で定めた添字集合である。

定理 (8)

辺に關して云い忘れたことがあります。これは P082 でも述べたことですが、P082 では、超表面の定義が訂正行われていなかったため、予想として述べただけです。始頂点を A_0 、 $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ を平行要素集合とする n 次元平行体を P_n とする。始頂点 A_0 を頂点の1つとして共有する辺は、定義(7)より

$$\{x \in R^n; x = A_0 + \lambda v_i, 0 \leq \lambda \leq 1, (i=1, 2, 3, \dots, n)\} \quad (W11)$$

と表わされます。 v_i が定まるごとに辺が定まりますから、 A_0 を頂点として共有する辺の個数は n です。定理(5)より、どの頂点についても同じことが云えます。従って辺の個数は $2^n \cdot n / 2 = 2^{n-1} \cdot n$ となります。辻褄が合っていますね。

n 次元平行体のもう1つの定義を思い出しましょう。最小凸集合としての平行体の定義です。そのためには凸集合の定義を行う必要があります。そしてそのためには線分の定義を行う必要があります。線分なんて直感的に自明だななどと言う訳にはいきません。論理的な議論を行うためには、数式を用いて定義しておく必要があります。幾つかの定義が可能です。

線分の定義 (その1)

n 次元またはそれ以上のユークリッド空間 R^n 上の 2 点 A_0, A_1 が与えられているとする。このとき

$$\{x \in R^n; x = (1-\lambda)A_0 + \lambda A_1, 0 \leq \lambda \leq 1\}$$

上式で定まる集合を、 A_0, A_1 を 2 頂点とする線分と呼ぶ。

定義(9)



fig. 103

線分の定義(その2)

n次元 または それ以上の空間 R^N 上の 2点 A_0, A_1 が与えられているとする。このとき

$$\left\{ x \in R^N ; \quad x = \sum_{i=0}^1 \lambda_i A_i, \quad \sum_{i=0}^1 \lambda_i = 1, \right. \\ \left. 0 \leq \lambda_i \leq 1 \quad (i = 0, 1) \right\}$$

上式で定まる集合を、 A_0, A_1 を 2 頂点 とする 線分 と呼ぶ。

定義(10)

線分の定義(その3)

n次元 または それ以上の空間 R^N 上の 2点 A_0, A_1 が与えられているとする。

また、 R^N に付随するベクトル空間 V^N 上のベクトル v_1 が次式で与えられているものとする。

$$v_1 = \vec{A_0 A_1} = A_1 - A_0. \quad .1)$$

A_0, v_1 を用いて

$$\left\{ x \in R^N ; \quad x = A_0 + \lambda v_1, \right. \\ \left. 0 \leq \lambda \leq 1 \right\} \quad .2)$$

上式で定まる集合を、 A_0, A_1 を 2 頂点 とする 線分 と呼ぶ。

定義(11)

定義(9), 定義(10), 定義(11) が同値であることは明らかです。証明は省略します。定義(9) と比べると、定義(10), 定義(11) はちょっと複雑ですね。線分が関与する命題では専ら定義(9) を用いることになると思われます。

【P101】 n次元平行体の呈示 (続き)

線分の定義 (その2), (その3) をわざわざ呈示したのは訳があります。
n次元単体の定義はまだ行われていないのですが、1次元単体も1次元平行体も線分であることに注意しよう。次のことが云えるのです。

{ (その2) の1般化 : $\sum_{i=0}^1 \lambda_i A_i \Rightarrow \sum_{i=0}^n \lambda_i A_i$ } $\Rightarrow$ n次元単体

{ (その3) の1般化 : $\{v_i\} \Rightarrow \{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ } $\Rightarrow$ n次元平行体

つまり、線分を2通りで1般化することで、似て非なる2つの幾何学的実体、n次元単体とn次元平行体が出現するのです。面白いと思いませんか？ 当文書では、他にも2通りの1般化と見做せる命題が出現するかもしれません。

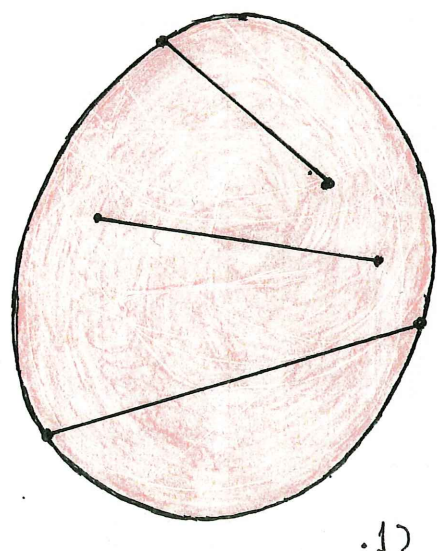
線分を用いて凸集合 (Convex Set) の定義をしましょう。

凸集合の定義

n次元またはそれ以上のユークリッド空間 R^n 上の集合 C が、それに含まれる任意の2点を2頂点とする線分が C に含まれるとき、集合 C を凸集合と呼ぶ。

定義 (12)

凸集合



非凸集合

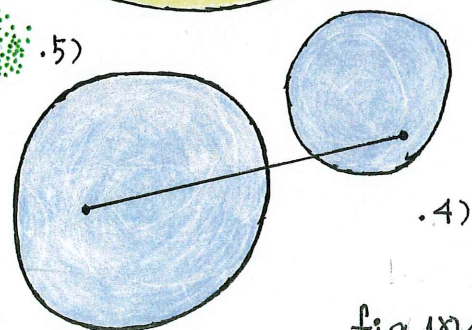
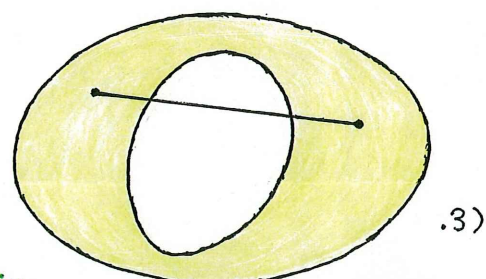
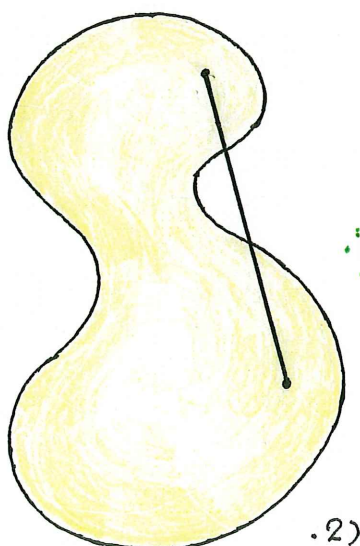


fig. 104

余談になりますが、もし凹集合 (Concave Set) なる集合を定義するとしたら、どんな集合を凹集合と呼ぶべきでしょうか？ とこ3で、凸と凹と云えば、人間が發明したとても便利な道具 (Tool)、凸レンズ (Convex Lens) と凹レンズ (Concave Lens) がありますね。このことを念頭に置いて下さい。

非凸集合を全て凹集合と呼ぶべきでしょうか？ fig.104を見て下さい。.(2), .(3), .(4), .(5) は非凸集合の典型的な4種類の例です。.(4)は、互いに共通集合を持たない2つ以上の凸集合から成る集合です。これを凹集合と呼ぶのは不自然だと思います。2つ以上の凸レンズを組み合わせても凹レンズの機能は果たせません。.(3)は、凸集合に1つ以上の穴が開いた集合です。このような集合を凹集合と呼ぶのも不自然な気がします。気泡がはいったレンズは凸レンズとしても凹レンズとしても使い物になりませんね。.(5)は非凸集合の極端な例 (Extreme Case) で、離散的な (Discrete) 集合です。線分を用いて定義するならば、それに含まれる任意の2点を2頂点とする線分は、その2頂点と例外的に偶然に幾つかの点だけしか線分に含まれないような集合ということになります。また近傍系を用いた定義も可能ですが、長くなるので省略します。このような集合を凹集合と呼ぶのは論外で (Out of the Question) です。大気や水 (水面近くの水) は光線を屈折さ (Refract) せますが、凹レンズとしては機能しません。たゞ凸レンズとして機能することはあるかもしれません。

僕が思い付いた非凸集合の例で残るのは.(2)だけです。僕は.(2)こそが凹集合と呼ぶべきだと思います。.(2)の、.(3), .(4), .(5)との違いは何でしょう。.(2)だけが持つ性質とは何でしょう？

以上の考案を踏まえて、凹集合の定義を試みましょう。

凹集合の定義の試み

n 次元、またはそれ以上のユークリッド空間 R^n 上の集合 C が、非凸集合であり、かつ、 n またはそれ以下の非負整数 m に対して、 C が、位相幾何学的に m 次元球体と同位相なとき、集合 C を凹集合と呼ぶ。

試案定義 (13)

当文書ではまだ定義されていない用語、“位相幾何学的に同位相”、“ m 次元球体”が出現しているね。吾々の知識に期待しているようなことは無事にクリアの

【P103】 n 次元平行体の呈示(続き)

凸集合の定義がどうであれ、当文書で今後凸集合を用いた議論を行うことはないのでしよう。ですから何の問題もありません。

多次元球体については、当文書で論じる積り(Intend)です。その際、その定義も行います。

同相(同位相)については、位相幾何学の基礎となる概念(Concept)ですから、当文書でまた出現する可能性があります。その時は同相の定義も行うことになるでしょう。ただここでちょっと云うとすれば、同相写像と呼ばれる、全単射の写像を用いて定義できる概念であるということです。直感的には、2つの幾何学的実体が同相であるとは、一方から他方へ連続的に変形できるということです。

以上、ちょっと長くなりましたが、余談でした。

下記が成り立ちます。

n 次元平行体は凸集合である。

定理(14)

証明)

A_0 を始頂点とし、 $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ を平行要素集合とする n 次元平行体を P_n とします。 P_n 上の任意の2点を x, y とします。 n 次元平行体の定義(4)より、 x, y は次式で表わされます。

$$x = A_0 + \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i, \quad 0 \leq \lambda_i \leq 1 \quad (i=1, 2, 3, \dots, n) \quad (W12)$$

$$y = A_0 + \sum_{i=1}^n \mu_i v_i, \quad 0 \leq \mu_i \leq 1 \quad (i=1, 2, 3, \dots, n) \quad (W13)$$

x, y を2頂点とする線分上の任意の点を z とするとき、線分の定義(9)より、 z は次式で表わされます。

$$z = (1-\nu)x + \nu y, \quad 0 \leq \nu \leq 1 \quad (W14)$$

(W14)の右辺に、(W12)の x 、(W13)の y を代入します。

$$\begin{aligned} z &= (1-\nu) \left(A_0 + \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i \right) + \nu \left(A_0 + \sum_{i=1}^n \mu_i v_i \right) \\ &= (1-\nu) A_0 + (1-\nu) \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i + \nu A_0 + \nu \sum_{i=1}^n \mu_i v_i \end{aligned}$$

$$z = A_0 + \sum_{i=1}^n \{ (1-\nu) \lambda_i + \nu \mu_i \} v_i \quad (W15)$$

ここで、 κ_i を次式で定義する。

$$\kappa_i = (1-\nu)\lambda_i + \nu\mu_i \quad (i = 1, 2, 3, \dots, n) \quad (W16)$$

(W15), (W16) より

$$Z = A_0 + \sum_{i=1}^n \kappa_i v_i \quad (W17)$$

κ_i を評価し (Appraise) よう。

$0 \leq \nu \leq 1$ だから、 $(1-\nu) \geq 0$, $\nu \geq 0$ であることに留意し (Heed) よう。

また、 $0 \leq \lambda_i \leq 1$, $0 \leq \mu_i \leq 1$ であることに留意すれば、下記が成り立ちます。

κ_i は $\lambda_i = \mu_i = 0$ のとき最小となる。 $\therefore \min \kappa_i = (1-\nu) \cdot 0 + \nu \cdot 0 = 0$

κ_i は $\lambda_i = \mu_i = 1$ のとき最大となる。 $\therefore \max \kappa_i = (1-\nu) \cdot 1 + \nu \cdot 1 = 1 \quad (W18)$

よって、

$$0 \leq \kappa_i \leq 1 \quad (i = 1, 2, 3, \dots, n) \quad (W19)$$

(W17) 及び (W19) より、 Z は P_n 上の点であり、 x, y を2頂点とする線分は P_n に含まれます。よって、 $x, y \in P_n$ の任意性により、 P_n は凸集合です。Q.E.D.

$\min \kappa_i$ と $\max \kappa_i$ のどちらも、 λ_i, μ_i, ν のどれにも依存 (Depend) しないというのはちょっと面白い。というよりも、依存するとしたら、 λ_i, μ_i, ν のどれが式になるのかは想像で (Imagine) できません。

n次元平行体のオ3の定義を行うためには、最小凸集合を定義する必要があります。

最小凸集合の定義

n次元またはそれ以上のユークリッド空間上の集合 S に対して、 S を含む凸集合 C_0 が、 S を含む任意の凸集合 C に含まれるならば、 C_0 を集合 S を含む最小凸集合と呼ぶ。

C_0 は S に対して一意的に定まる。つまり、唯一の集合である。

定義(15)

【P105】 n 次元平行体の呈示 (続き)

定義(4), 定義(7)と同様に, 定義(15)も定義+αの命題ですね。定義(15)のαとは, C_0 が S に対して一意的に (Uniquely) に定まるという命題です。

自明ですが, 一応証明しましょう。

集合 S を含む最小凸集合が2つ存在するとします。それらを C_0, C'_0 とする。
 C_0 は S を含む最小凸集合で, C'_0 は S を含む凸集合だから, $C_0 \subset C'_0$ である。
 C'_0 は S を含む最小凸集合で, C_0 は S を含む凸集合だから, $C'_0 \subset C_0$ である。
以上。Q.E.D.

集合における等号の定義

$$S \subset S' \text{ かつ } S' \subset S \iff S = S'$$

定義(16)

(16)は, 形式論理学 (Formal Logic?) 上の公理 (Axiom) だと思い勝ちですが, 集合における等号 " $=$ " の定義だと考えるべきです。

次の定理が成り立つ。この定理は 最小凸集合 (Minimal Convex Set) としての平行体の定義のためには必須で (Essential) す。

$A_0 \in \mathbb{R}^N$ を始頂点とし, $\mathbb{R}^N$ に付随するベクトル空間 V^N 上の n 個のベクトル $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ を平行要素集合とする n 次元平行体を P_n とおく。

P_n の頂点 ($\mathbb{Q}$ 次元超表面) 全てから成る集合を A_n とおく。 P_n の m 次元超表面の定義(7)より, A_n は次式で表わされることに留意されたい。

$$A_n = \left\{ A \in \mathbb{R}^N ; A = A_0 + \sum_{i=1}^n \Delta_i v_i, \right. \\ \left. \Delta_i = \mathbb{Q} \text{ または } 1 \ (i = 1, 2, 3, \dots, n) \right\} \quad .1)$$

このとき, P_n は集合 A_n を含む最小凸集合である。

定理(17)

証明)

$A_n \subset P_n$ であることに注意しよう。また, 定理(14)より P_n は凸集合であることにも注意しよう。従って, P_n の最小性を示せば定理(17)は証明されたことになる。

n次元平行体の定義(6)の冒頭(Head Paragraph)で述べたように、
 $P_0 = \{A_0\}$ であり、 A_0 は P_0 の唯一の頂点である。よって、 $A_0 = \{A_0\}$ である。
 従って P_0 は集合 A_0 を含む最小凸集合である。よって $n=0$ のときは命題(17)は成り立つ。 A_n を含む任意の凸集合を C_n とおく。数学的帰納法によって $P_n \subset C_n$ を証明する。

$n = k-1$ のとき命題(17)が成り立つと仮定する。 P_{k-1} , A_{k-1} のそれぞれに対して、 P'_{k-1} , A'_{k-1} を次式で定義する。

$$\begin{cases} P'_{k-1} = \{x' \in R^N; x' = x + v_k, x \in P_{k-1}\} \\ A'_{k-1} = \{A' \in R^N; A' = A + v_k, A \in A_{k-1}\} \end{cases} \quad (W20)$$

P'_{k-1} , A'_{k-1} はそれぞれ、ベクトル v_k によって、 P_{k-1} , A_{k-1} を平行移動した集合である。
 P_{k-1} , A_{k-1} と同様に、 P'_{k-1} は $k-1$ 次元平行体であり、 A'_{k-1} は P'_{k-1} の全ての頂点から成る集合である。次が成り立つことに注意されたい。

$$A_{k-1} \subset A_k \quad \text{かつ} \quad A'_{k-1} \subset A_k \quad (W21)$$

ところで、 $A_k \subset C_k$ である。従って(W21)より

$$A_{k-1} \subset C_k \quad \text{かつ} \quad A'_{k-1} \subset C_k \quad (W22)$$

また、帰納法の仮定より

$$\begin{cases} P_{k-1} \text{は集合 } A_{k-1} \text{を含む最小凸集合である。} \\ P'_{k-1} \text{は集合 } A'_{k-1} \text{を含む最小凸集合である。} \end{cases} \quad (W23)$$

(W22), (W23)より次が成り立つ。

$$P_{k-1} \subset C_k \quad \text{かつ} \quad P'_{k-1} \subset C_k \quad (W24)$$

ところで、2点 x, y を2頂点とする線分と $L(x, y)$ と記すことにすれば、平行体の定義(その2)の(6.1)は、 $L(\cdot, \cdot)$ を用いれば次のように表現される。

$$P_R = \bigcup_{\substack{x \in P_{R-1} \\ x' = x + v_R}} L(x, x') \quad (W25)$$

$x \in P_{R-1}$, $x' \in P'_{R-1}$ に注意しよう。 C_R は (W24) を満たす凸集合だから、

$$L(x, x') \subset C_R \quad (W26)$$

(W25), (W26) より、 $P_R \subset C_R$ である。Q.E.D.

定理(17) 及び最小凸集合の唯一性より、n次元平行体の次のような定義ができることは明らかです。

n次元平行体の定義(その3)

n次元 または それ以上のユークリッド空間 R^N 上の 1点 A_0 と、 R^N に付随するベクトル空間 V^N 上の n 個のベクトルの集合 $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ に対して、集合 A_n を次式で定める。

$$A_n = \left\{ A \in R^N; A = A_0 + \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i, \right. \\ \left. \lambda_i = 0 \text{ または } 1 \ (i = 1, 2, 3, \dots, n) \right\} \quad .1)$$

集合 A_n を含む最小凸集合を $P_n(A_0; v_1, v_2, v_3, \dots, v_n)$ と記し、n次元平行体と呼ぶ。 A_0 を P_n の始頂点と呼び、 $\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ を P_n の平行要素集合と呼ぶ。 A_n に含まれる点を P_n の頂点と呼ぶ。

$\{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ が 1次独立なとき P_n を縮退していない n次元平行体と呼び、そうでないとき P_n を縮退した n次元平行体と呼ぶ。

定義(18)

n次元平行体の定義(その1)は直接的な(Direct)定義で、(その2)は帰納法的な定義で、(その3)は最小凸集合としての定義と云えます。同様に、n次元単体の定義も(その1), (その2), (その3)に対応する定義を行う是定です。平行体に比べてやや単純になるはずですが、なれし。Simple な X ですからね。

『 n 次元平行体の呈示』はこれぐらいにしておきましょう。当主題で幾つかの課題が呈示されました。平行体と単体に関する予想(3), 光輝体, 多重正多形などです。また, n 次元平行体の n 次元体積の求積も残されています。

当主題も終えるにあたって, 8次光輝体の作図に挑戦し(Challenge)ます。

$n = 8$

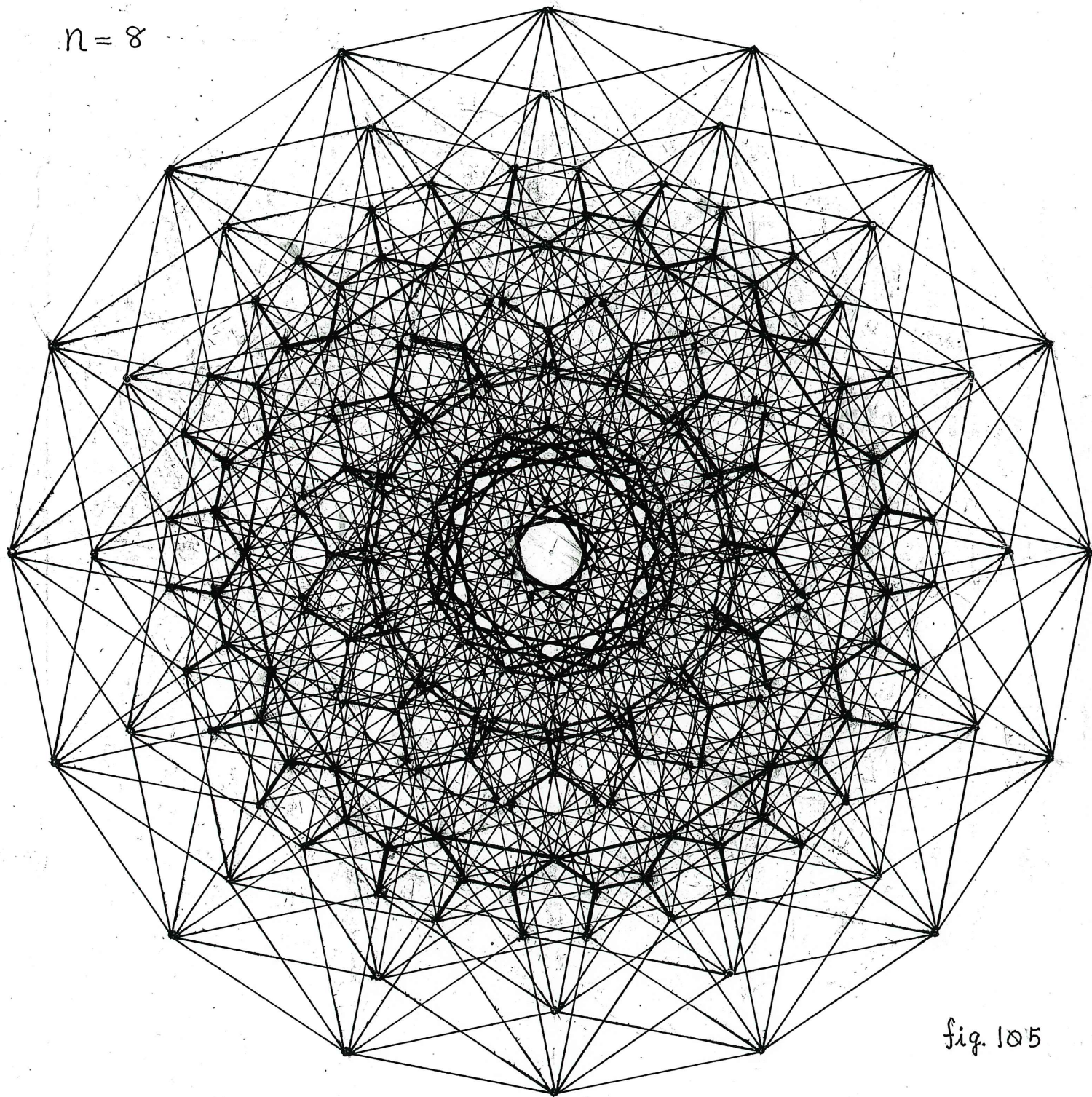


fig. 105

● 小休止：ギリシャ文字

大文字	小文字	発音					
A	α^a	alpha	ælfə	N	ν^n	nu	njú
B	β^b	beta	béitə	Ξ	ξ^x	xi	zái, ksái
Γ	γ^g	gamma	gæmə	Ο	短音 ο	omicron	áməkràn
Δ	δ^d	delta	déltə	Π	π^p	pi	pái
E	短音 ε	epsilon	épsəlàn	Ρ	ρ^r	rho	róu
Z	ζ^z	zeta	zí:tə	Σ	σ^s	sigma	sígmə
H	長音 η	eta	í:tə	Τ	τ^t	tau	táu
Θ	θ, ϑ^{th}	theta	θí:tə	Υ	υ^y	upsilon	jú:psəlàn
I	ι^i	iota	aióutə	Φ	ϕ, φ^{ph}	phi	fái
K	κ^k	kappa	káepə	Χ	χ^{ch}	chi	kái
Λ	λ^l	lambda	léəmdə	Ψ	ψ^{ps}	psi	psái
M	μ^m	mu	mjú	Ω	長音 ω	omega	ouméga

小文字順の右上に記したのは、対応する英語の、文字、または音節(Syllable) ; または音節の1部です。epsilonとetaはそれぞれ、短音のe, 長音のeに対応し、omicronとomegaはそれぞれ、短音のo, 長音のoに対応します。theta, phi, chi, psiはそれぞれ、th, ph, ch, psに対応します。

ギリシャ文字に無い英文字は下記の8個です。

c, f, h, j, q, u, v, w